



20.

S. Deger-Jalkotzy

Diskontinuität und Kontinuität: Aspekte politischer und sozialer Organisation in mykenischer Zeit und in der Welt der Homerischen Epen

in: D. Musti – A. Sacconi – L. Rocchetti – M. Rocchi – E. Scafa – L. Sportiello – M. E. Giannotta (eds.), *La transizione dal Miceneo all'alto Arcaismo, Dal palazzo alla città. Atti del Convegno Internazionale Roma, 14–19 marzo 1988*, Istituto per gli Studi Micenei ed Egeo-Anatolici (Rome 1991) 53–66

© CNR-ISMA (ISPC) Istituto per gli Studi Micenei ed Egeo-Anatolici
mit freundlicher Genehmigung / with kind permission

Dieses Dokument darf ausschließlich für wissenschaftliche Zwecke genutzt werden (Lizenz CC BY-NC-ND), gewerbliche Nutzung wird urheberrechtlich verfolgt.

This document is for scientific use only (license CC BY-NC-ND), commercial use of copyrighted material will be prosecuted.

LA TRANSIZIONE
DAL MICENEO
ALL'ALTO ARCAISMO

ISTITUTO PER GLI STUDI MICENEI ED EGEO-ANATOLICI - CNR
Via Giano della Bella, 18 - 00162 Roma
Direttore: Prof. ERNESTO DE MIRO

ISTITUTO PER GLI STUDI MICENEI ED EGEO-ANATOLICI - CNR
Via Giano della Bella, 18 - 00162 Roma
Direttore: Prof. ERNESTO DE MIRO

MONOGRAFIE SCIENTIFICHE

SERIE SCIENZE UMANE E SOCIALI

Istituto per gli Studi Micenei ed Egeo-Anatolici

LA TRANSIZIONE
DAL MICENEO ALL'ALTO ARCAISMO
Dal palazzo alla città

Atti del Convegno Internazionale

Roma, 14-19 marzo 1988

Mykenische Kommission
der österreichischen Akademie
der Wissenschaften
1010 Wien, Dr. Ignaz Seipel-Platz 2

Inv. Nr. 386

A cura di

D. MUSTI, A. SACCONI, L. ROCCHETTI, M. ROCCHI,
E. SCAFA, L. SPORTIELLO, M. E. GIANNOTTA

CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

ROMA 1991

PROPRIETÀ LETTERARIA RISERVATA

©

1991

CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE

ROMA

Stampato in Italia — Printed in Italy

S. p. A. Arti Grafiche Panetto & Petrelli — Spoleto

I N D I C E

	PAG.
<i>Prefazione</i>	9
RELAZIONI E INTERVENTI	
Linee di sviluppo istituzionale e territoriale tra Miceneo e Alto Arcaismo — D. MUSTI	15
Interventi — E. LÉVY, M. SAKELLARIOU, H. VAN EFFENTERRE	33
Formes d'organisation sociale entre l'époque mycénienne et le Haut Archaïsme — M. SAKELLARIOU	35
Intervento — H. VAN EFFENTERRE	42
I sistemi grafici del mondo egeo tra la fine del II e l'inizio del I millennio a.C. — A. SACCONI	43
Diskontinuität und Kontinuität: Aspekte politischer und sozialer Organisation in my- kenischer Zeit und in der Welt der Homerischen Epen — S. DEGER-JALKOTZY ..	53
Bemerkungen zum Stand der Homerarchäologie — H.-G. BUCHHOLZ	67
La procédure de décision politique, du monde mycénien à l'époque archaïque — P. CARLIER	85
Intervento — D. MUSTI	95
Un motivo decorativo vascolare in Grecia fra la fine dell'Età del Bronzo e l'inizio del- l'Età del Ferro — L. ROCCHETTI	97
The Greek Dark Ages. Helladic Traditions Mycenaean Traditions in Culture and Art — S. HILLER	117
Aspects de la transition en Argolide — M. PIÉRART	133
Alcuni aspetti del 'Catalogo delle Navi' del II libro dell' <i>Iliade</i> come riflesso di una situazione di transizione — D. MARCOZZI & M. SINATRA	145
Sinecismi arcaici del Peloponneso — M. MOGGI	155
Zwischen Mykene und Homer. Namenkundliche Beobachtungen erhellen das 'Dark Age' — G. NEUMANN	167
Intervento — E. RISCH	175
Omero e il palazzo miceneo: alcuni aspetti della evoluzione semantica di termini architettonici nel contesto della tradizione linguistico-stilistica dell'epos — A. VENERI	177

	PAG.
La Crète du Minoen Récent III B à l'époque géométrique — L. GODART & I. TZEDAKIS	187
Développements territoriaux dans la Crète post minoenne — H. VAN EFFENTERRE	197
Intervento — D. MUSTI.....	207
Aspects of Land Tenure in Dorian Crete — R. F. WILLETTTS	209
Trasmissione della proprietà per successione ereditaria femminile e sistema di parentela nel 'Codice di Gortina' — A. L. DI LELLO-FINUOLI.....	215
Interventi — P. MAFFI, A. L. DI LELLO-FINUOLI	228
La contribution de la langue mycénienne au problème de la transition du palais à la cité — E. RISCH	231
L'evoluzione dei dialetti greci nella dimensione geografica delle età oscure — A. BARTONĚK	241
Du mycénien aux dialectes du I ^{er} millénaire. Quelques aspects de la problématique — C. BRIKHE	251
Interventi — H. VAN EFFENTERRE, C. BRIKHE.....	272
Il lessico dei secoli oscuri: aspetti lessicologici ed etimologici del patrimonio lessicale miceneo — P. PEÑÁZ	273
The Name of the Pelasgians — H. PARASKEVAIDOU	281
Interventi conclusivi — P. LÉVÉQUE, H. VAN EFFENTERRE.....	285
Knossos: An Urban Nucleus in the Dark Age? — J. N. COLDSTREAM	287
The Giamalakis Model from Archanes: Between the Minoan and the Greek Worlds — R. HÄGG & N. MARINATOS	301
Intervento — N. COLDSTREAM.....	308
Gortina in età geometrica — A. DI VITA	309
Gortina, l'abitato geometrico di Profitis Ilias — N. ALLEGRO	321
Priniàs. La città arcaica sulla Patela — G. RIZZA	331
Amnisos 1984-1988: Das Problem der Kultkontinuität im Falle des Heiligtums des Zeus Thenatas — J. SCHÄFER	349
Analogia di forme d'aggregazione politico-territoriale nella Creta micenea e alto-arcaica — E. SCAFA	359
Sybrita Amariou: First Indications for a New LM III C Site — N. METAXA PROKOPIOU	373
The Khandia Area, ca 1200-700 B.C. — M. ANDHREADHAKI VLASAKI	403
Tholoi nell'Egeo dal II al I millennio — P. BELLI	425

	PAG.
Παρατηρήσεις στη Μέση Γεωμετρική περίοδο της 'Αχραιφίας — A. K. ANDREIOMENOU.....	451
Intervento — N. COLDSTREAM.....	464
Trasmissione di elementi iconografici ciprioti ed egei dell'Età del Bronzo nell'Età del Ferro — M. R. BELGIORNO	465
Interventi — W. BURKERT, M. R. BELGIORNO	478
Cult, Continuity and the Evidence of Pottery at the Sanctuary of Syme Viannou, Crete — A. KANTA	479
The Herakles Myth and the Literary Texts Relating to the Myth of Ninurta — F. E. BRENK	507
Typen griechischer Mythen auf dem Hintergrund mykenischer und orientalischer Tradition — W. BURKERT	527
Interventi — U. BIANCHI, F. E. BRENK, D. MUSTI, P. LÉVÉQUE	536
Processi di formazione dei miti greci: la fondazione della scrittura — G. PICCALUGA	539
Interventi — G. GARBINI, G. PICCALUGA	549
Lineare B e alfabeto nel mito di Palamedes — M. ROCCHI	551
Interventi — U. BIANCHI, G. PICCALUGA	562
The End of the Mycenaean Script: The Case of the Missing Heirs — E. L. BENNETT, JR.	563
Intervento — P. G. VAN SOESBERGEN	571
La mémoire achéenne de Sparte. Analyse de la rue Aphétaïs — P. LÉVÉQUE	573
Intervento — M. SAKELLARIOU	581
Nuovi aspetti della precolonizzazione nella <i>Libya</i> — S. STUCCHI	583
Creta e Sardegna in età postmicenea. Una nota — M. L. FERRARESE CERUTI	587
Intervento — M. PITTAU	591
Eredità egeo-micenee e Alto Arcaismo in Sicilia. Nuove ricerche — E. DE MIRO ..	593

CONCLUSIONI

Intervento finale — M. PIÉRART	621
Intervento finale — P. LÉVÉQUE	623
Chiusura del Convegno — D. MUSTI	625
<i>Indice alfabetico degli autori</i>	629

Diskontinuität und Kontinuität: Aspekte politischer und sozialer Organisation in mykenischer Zeit und in der Welt der Homerischen Epen

SIGRID DEGER-JALKOTZY

Institut für Alte Geschichte, Universität · Salzburg

Wer sich mit dem Wesen und der Geschichte frühgriechischer Sozialformen beschäftigt, darf sich keine Illusionen über die Quellen machen. Nicht nur, daß sie an sich fragmentarisch und begrenzt in ihrer Aussage sind. Sie decken überdies nicht einmal alle Perioden in gleicher Weise ab: während für die mykenische Zeit schriftliche und archäologische Quellen vorliegen, verfügen wir für die Zeit nach ca. 1200 v. Chr. nur noch über archäologisches Material, und die Zeugnisse der frühgriechischen Epik sind ein Problem für sich. Vor allem aber muß man sich über die Fragwürdigkeit eines Verfahrens im klaren sein, welches die Berichte der antiken Historiographie über die Prähistorie der Griechen, die mykenischen Linear B-Inschriften (mitsamt ihrer besonderen Problematik), die archäologischen Zeugnisse und die Homerischen Epen sozusagen auf dieselbe Ebene der Historizität projiziert.

Eine besondere Bemerkung zu den Homerischen Epen erscheint angebracht, über deren Verwendbarkeit als Geschichtsquelle die Meinungen und Kontroversen hin und her gingen und gehen wie die Gezeiten des Meeres. Sofern man ihnen überhaupt Geschichtlichkeit zugesteht, erscheint diese Geschichtlichkeit doch sehr verschieden von jener der Linear B-Texte, aber auch völlig anders als das, was archäologische Quellen an historischer Aussage enthalten können. Mein eigener Standpunkt zu dieser Frage definiert sich so: Die Sozialformen, die sich in Ilias und Odyssee spiegeln, sind sicher nicht als reine Phantasieprodukte zu bewerten, denn damit hätte sich das frühgriechische Publikum kaum identifiziert. Andererseits spiegeln die Homerischen Epen aber auch nicht ein der Realität entsprechendes Porträt irgendeiner historischen Gesellschaft. Vielmehr muß man die dichterische Freiheit, die Konzessionen der epischen Dichtung an die Zuhörerschaft und deren Ideologie, aber auch die Techniken und Regeln einer jahrhundertelangen Tradition mündlicher Dichtung in Rechnung ziehen ⁽¹⁾.

Unter solchen Voraussetzungen ist es klar, daß den Quellen zur griechischen Frühzeit ein weit divergierender Grad an Historizität eignet, der sie wenn nicht inkompatibel, so doch äußerst problematisch für diachrone Vergleiche macht. Auch wenn man darauf Rücksicht nimmt und jede Quellengattung nach der ihr adäquaten Methode zu untersuchen sich bemüht, so kann man nicht hoffen, endgültige Resultate zu erlangen. Wie Professor Sakellariou heute schon betont hat, bewegen wir uns im Bereich von Hypothesen,

⁽¹⁾ S. DEGER: *Herrschaftsformen bei Homer* (1970), S. 3-18.

innerhalb dessen man allerdings ein hohes Maß an Schlüssigkeit und innerer Wahrscheinlichkeit anstreben kann.

Unter den Autoren, die den Homerischen Epen Geschichtlichkeit — in welchem Maß und in welcher Qualität auch immer — zugestehen, haben sich die Meinungen bezüglich der Chronologie des materiellen und gesellschaftlichen Hintergrundes von Ilias und Odyssee polarisiert in einen sozusagen "Mykenischen Standpunkt" ⁽²⁾, ferner in eine Auffassung, die den "Dark Ages" den historischen Hintergrund der Epen zuschreibt ⁽³⁾, und schließlich in eine "archaische Interpretation" ⁽⁴⁾. Daneben bemühen sich die sogenannten "Amalgamisten" ⁽⁵⁾ um die Auflösung der Widersprüche und namentlich der Anachronismen innerhalb der epischen Erzählung. Vor rund 20 Jahren bekannte ich mich selbst als Anhängerin dieser Gruppe ⁽⁶⁾.

Inzwischen ist in der Forschung viel geschehen. Die Linear B-Forschung ermöglichte mit der linguistischen Bewältigung der Inschriften auch den Historikern den Zugang zu diesen Texten und das Studium mykenischer Gesellschaft und Wirtschaft ⁽⁷⁾. Ein weiterer Materialkomplex wurde von den Archäologen bereitgestellt. Tatsächlich haben sich die archäologischen Funde für die Zeit von ca. 1200 - 700 v. Chr. während der letzten beiden Jahrzehnte enorm vermehrt. Sie eröffnen nun eine neue Basis für Vergleiche zwischen der mykenischen Palastära und den Jahrhunderten, die ihrem Untergang folgten. Gewiß, viele neue Fundmaterialien sind erst durch Vorberichte oder durch Zeitungsmeldungen bekannt oder zirkulieren überhaupt nur durch mündliche Information. Dennoch ist es schon offenkundig, daß die bisher geläufigen Vorstellungen über die sogenannten "Dark Ages" einer Revision bedürfen, und daß ein neues Bild dieser Jahrhunderte entstehen wird ⁽⁸⁾.

Zunächst haben wir gelernt, daß nach dem Untergang der Paläste um ca. 1200 v. Chr. die mykenische Kultur noch weitere 100-150 Jahre weiterlebte. Archäologisch gesprochen, ist dies die Periode SH IIIC, die von etwa 1200 bis irgendwo um die Mitte des 11.

⁽²⁾ Diese Auffassung, die in der ersten Begeisterung nach der Entzifferung der Linear B-Schrift einen besonderen Aufschwung erlebte — verbunden mit den Namen T.B.L. Webster, D. L. Page, oder mit dem berühmten *Companion to Homer* von A. J. B. WACE & F. H. STUBBINGS —, hat viele Anhänger. Zuletzt fand sie große Medienverbreitung durch M. WOOD's TV-Serie: *In Search of the Trojan War*.

⁽³⁾ Vorkämpfer waren M. I. FINLEY (vor allem *The World of Odysseus*, 1977), aber auch Homerphilologen wie G. S. KIRK ⁽⁵⁾, M. BOWRA, A. LESKY & A. HEUBECK legten Gewicht auf den Beitrag der "Dark Ages" zum historischen Hintergrund der Homerischen Epen. In jüngster Zeit treten O.T.P.K. DICKINSON ⁽⁶⁸⁾ und P. KALLIGAS (*Hero-cult in Early Iron Age Greece*, im Druck) vehement für diese Auffassung ein.

⁽⁴⁾ Gemeint ist hier nicht die Diskussion um jene "Dating Criteria" bei Homer, die tatsächlich dem späteren 8. Jhdt. zugeschrieben werden können, und auch nicht der Reflex des inzipienten griechischen Polis-Staates im utopischen Staatswesen der Phäaken (dazu S. DEGER, ⁽¹⁾, p. 157-158; 186), sondern jene Autoren, die überhaupt der archaischen Zeit den historischen Hintergrund der Homerischen Epen zuschreiben, vgl. L. H. JEFFERY: *Archaic Greece* (1976), oder P. CARLIER: *La royauté en Grèce avant Alexandre* (1984), S. 210-214; 506-509.

⁽⁵⁾ Archeget ist G. S. Kirk, vor allem *The Songs of Homer* (1962).

⁽⁶⁾ *Supra* ⁽¹⁾.

⁽⁷⁾ Aus der reichen Bibliographie sei hier allein auf die Akten der mykenologischen Kolloquien von Chaumont-Neuchâtel (*Colloquium Mycenaeum*, E. RISCH & H. MÜHLESTEIN eds., 1979), Nürnberg (*Res Mycenaeae*, A. HEUBECK & G. NEUMANN eds., 1983), Dublin (*Linear B: a 1984 Survey*, A. MORPURGO DAVIES & Y. DUHOUX eds., 1985), Ochrid (*Tractata Mycenaea*, P. H. ILIEVSKI & L. CREPAJAC eds., 1987) verwiesen, wie auch auf die Festschriften für John Chadwick (*Studies in Mycenaean and Classical Greek presented to John Chadwick*, J. T. KILLEN, J. L. MELENA & J.-P. OLIVIER eds., 1987) und für E. L. Bennett, Jr. (*Texts, Tablets and Scribes, Studies in Mycenaean Epigraphy and Economy offered to E. L. Bennett, Jr.*, J.-P. OLIVIER & TH. G. PALAIMA eds., 1988).

⁽⁸⁾ Erste Versuche einer Zusammenschau dieser Materialien bei F. SCHACHERMEYR: *Die Ägäische Frühzeit III-V* (1979, 1980, 1982); Griechenland, die Ägäis und die Levante während der "Dark Ages" vom 12. bis zum 9. Jh. v. Chr. (*Symposium Zwettl 1980*, S. DEGER-JALKOTZY ed., 1983).

Jhdts. v. Chr. dauerte ⁽⁹⁾. Der darauffolgende Übergang von den letzten mykenischen Phasen zur sog. frühen Eisenzeit Griechenlands ⁽¹⁰⁾ und der Kultur des 10. Jhdts. ist noch nicht klar zu definieren und dürfte sich, je nach den verschiedenen Landschaften Griechenlands, unterschiedlich vollzogen haben ⁽¹¹⁾. Jedenfalls erscheinen Vorstellungen von einem totalen Bruch zwischen der mykenischen Kultur und der "hellenischen" Kultur des 1. Jahrtausends nicht länger haltbar angesichts einer zumindest partiellen Kontinuität in der Sachkultur (etwa Keramik ⁽¹²⁾) und in manchen Teilaspekten des spirituellen Lebens ⁽¹³⁾.

Diese Erkenntnisse scheinen im Widerspruch zu den Ergebnissen der Linear B-Forschung über mykenische Herrschaft, Sozialstruktur, Wirtschaft und Verwaltung zu stehen, nach denen die politische, soziale und wirtschaftliche "Welt des Odysseus" weiter von den mykenischen Verhältnissen entfernt war, als viele Gräzisten zu akzeptieren bereit sind. Es geht hier nicht allein darum, daß sich die Homerische Welt nicht mit dem Standard künstlerischer und technischer Leistungen, mit der hochdifferenzierten Gesellschaft und mit dem kulturellen Raffinement der palatialen mykenischen Hochkultur vergleichen läßt, wie auch nicht mit deren verwickeltem Wirtschaftssystem. Auch auf das vordergründige Faktum, daß weitaus mehr Sozialtermini und Berufsbezeichnungen mit den Palästen verloren gingen als im klassischen Lexikon überlebt haben, wurde schon oftmals verwiesen ⁽¹⁴⁾. Dahinter steht aber die fundamentale Tatsache, daß das mykenische Staatsleben auf völlig anderen Prinzipien aufgebaut war. Zunächst beruhte die politische und gesellschaftliche Organisation, die den Hintergrund der Linear B-Inschriften bildete, anscheinend nicht auf

⁽⁹⁾ Umfangreichste Materialdarstellung bei F. SCHACHERMEYR: *Die Ägäische Frühzeit IV* (1980), Zweiter Teil.

⁽¹⁰⁾ Zum Problem des Submykenischen und seines chronologischen Verhältnisses zum späten SH III C cf. J. B. RUTTER: *A Plea for the Abandonment of the Term 'Submycenaean'*, *TUAS*, 3 (1978), S. 58-65, versus F. SCHACHERMEYR: *l.c.*, S. 183 ff. Zuletzt M. FELSCH-JACOB: « Compass-drawn concentric circles in vase painting. A problem of relative chronology at the end of the Bronze Age », in *Problems in Greek Prehistory (Conference British School of Archaeology at Athens, Manchester, 1986)*, E. B. FRENCH & K. A. WARDLE, eds. (1988), S. 193-199. Cf. auch P. A. MOUNTJOY: *Mycenaean Decorated Pottery* (1986), S. 194.

⁽¹¹⁾ Mit zunehmendem Fundbestand wird immer deutlicher, daß die Abfolge Submykenisch - Protogeometrisch - Früh - und Mittelgeometrisch nur für die in Attika etablierte Keramiksequenz gilt und nur auf die östlichen Landschaften von Thessalien südwärts, sowie auf Euboea angewendet werden kann. Es handelt sich um Stilbegriffe und weniger um Periodenbezeichnungen. - Grundlegend dazu F. SCHACHERMEYR ⁽⁹⁾, Dritter und Vierter Teil. - Materialvorlagen jetzt durch W. D. E. COULSON: in *Excavations at Nichoria in Southwest Greece*, W. A. McDONALD & W. D. E. COULSON eds. (1983), Part One; IDEM: *The Dark Age Pottery of Messenia* (1986); M. JACOB-FELSCH ⁽¹⁰⁾; EADEM: *AA* (1987), (Kalapodi Bericht 1978-1982), S. 25-35.

⁽¹²⁾ Cf. P. A. MOUNTJOY ⁽¹⁰⁾; SCHACHERMEYR, COULSON, JACOB-FELSCH ⁽¹¹⁾; M. JACOB-FELSCH: « Die Gattungen der Grobkeramik aus den mykenischen Schichten des Heiligtums bei Kalapodi » in *Kolloquium zur Ägäischen Vorgeschichte Mannheim 1986* (1987), S. 176; A. PAPADIMITRIOU: « Früheisenzeitliche Keramik aus der Unterburg von Tiryns (Ausgrabungen in Tiryns 1982/83, *AA* (1988), S. 227-243.

⁽¹³⁾ Zur partiellen Kontinuität in Religion und Kult: Auch wenn man nicht dem Optimismus von H.-V. HERRMANN: « Zum Problem des mykenischen Ursprungs griechischer Heiligtümer: Olympia und Delphi » in *Kolloquium zur Ägäischen Vorgeschichte Köln 1984* (1987), S. 151-172 folgen wird, kann Kultkontinuum für Plätze wie Kalapodi (zuletzt R. C. S. FELSCH: « Kalapodi Bericht 1978-1982 », *AA* (1987), S. 1-49) und Kato Symi (A. LEBES: *Arch. Ephem* (1981), S. 1-24) zweifellos postuliert werden. Allgemein zu diesem Problem cf. R. HÄGG ed.: *The Greek Renaissance of the 8th Century B.C. (Symposium Schwedisches Institut Athen 1981)* (1983). - Zur partiellen Kontinuität im Sprachlichen cf. O. PANAGL, in *Sprache - Text - Geschichte*, P. K. STEIN ed. (1980), S. 503-526; F. GSCHNITZER, in *Colloquium Mycenaeum* ⁽⁷⁾, S. 109-134; vgl. auch Beitrag G. Neumann in diesem Band - Zur Kontinuität von Tholosgräbern vgl. Marmariani, Sesklo, Gritsa und andere Plätze in Thessalien (cf. V. D. d'A. DESBOROUGH: *The Greek Dark Ages* (1972), S. 368-370), sowie Kokevi und Tragana in Messenien (dazu W. D. E. COULSON: *The Dark Age Pottery of Messenia* (1986); Weiterverwendung mykenischer Kammergräber und Beibehaltung mykenischer Grabsitten in Phokis (Elateia ⁽⁸⁰⁾) sowie in Kreta (DESBOROUGH: *l.c.*, S. 113), bis ins 10. Jhd. auch bei Theben (SCHACHERMEYR ⁽⁹⁾, S. 324).

⁽¹⁴⁾ Cf. A. MORPURGO DAVIES: in *Colloquium Mycenaeum* ⁽⁷⁾, S. 87-108.

persönlicher Herrschaft. Selbst wenn die Gruppe der / *telestai* / ursprünglich tatsächlich "Dienstmänner des Königs" ⁽¹⁵⁾ waren und die / *heq^uetai* / als mykenische Vertreter des Gefolgschaftswesens angesehen werden können ⁽¹⁶⁾, so deutet darüber hinaus nichts in den Zeugnissen der Linear B-Tafeln auf eine Bindung der vielen Beamten eines mykenischen Reiches an die Person des Königs. Es fällt auf, daß zahlreiche Beamte und Würdenträger nur mit ihrem Amtstitel verzeichnet sind, während ihre Eigennamen uns unbekannt bleiben. Weiters erscheint die territoriale Gliederung eines mykenischen Reiches künstlich aufgebaut, auf den fiskalischen Erfordernissen der Zentralregierung: Mehrere lokale Gemeinden waren jeweils in einem Bezirk zusammengefaßt, dem die Höhe von Steuern, Arbeitsleistungen (*corvée*) und die Stellung von Heeresaufgeboten kollektiv auferlegt war, und zwar in einer festgesetzten Zahlenrelation ⁽¹⁷⁾. Mehrere solcher Bezirke waren wiederum zu einer Provinz vereint. Auf diese Weise steht die Organisation eines mykenischen Staates nicht im Einklang mit den traditionellen Grenzen griechischer Gemeinden bzw. mit der Gliederung griechischer Staaten, wie sie uns aus der klassischen Antike geläufig sind und im allgemeinen von der Landesnatur Griechenlands diktiert waren.

Man gewinnt also den Eindruck, daß die mykenische politische und soziale Organisation auf dem Zusammenspiel von Institutionen und Ämtern, auf der Grundlage des rationalen Verwaltungsprinzips territorialer Gliederung beruht, und nicht auf der Bindung der einzelnen Gesellschaftsgruppen bzw. der Gesamtstruktur an die Person des Herrschers ⁽¹⁸⁾. Eine Beamtenhierarchie verwaltete das komplizierte System von Wirtschaft ⁽¹⁹⁾, Heerwesen ⁽²⁰⁾ Kult ⁽²¹⁾ und aller übriger Funktionen einer hochdifferenzierten politischen Organisation, die meiner Meinung nach als "Staat" auch im modernen Wortgebrauch ⁽²²⁾ bezeichnet werden darf. Da es die mykenischen Paläste waren, die nicht nur dieses System regierten und — mit Hilfe einer raffinierten Bürokratie ⁽²³⁾ — kontrollierten, sondern die eigentlich selbst dieses System konstituierten, habe ich mich entschlossen, von mykenischer "Palastherrschaft" oder vom mykenischen "Palaststaat" zu sprechen ⁽²⁴⁾. Er hat

(15) L. R. PALMER: *TPhS*, 1954 (1955), S. 37ff. - Methodisch anders und mit anderen Argumenten, aber mit selbem Ergebnis S. DEGER-JALKOTZY: *Te-re-ta in the Pylos Texts* (im Druck); EADEM: in *Res Mycenaee* (7), S. 103 f.

(16) S. DEGER-JALKOTZY: *E-QE-TA. Zur Rolle des Gefolgschaftswesens in der Sozialstruktur mykenischer Reiche* (1978). Anders J. T. HOOKER & E. RISCH: *Beiträge zu Festschrift Chadwick* (7).

(17) Cf. C. W. SHELMEARDINE: *AJA*, 77 (1973), S. 261-275; P. DE FIDIO: *I dosmoi Pilii a Poseidon: una terra sacra di età micenea* (1977); EADEM: *SMEA*, 23 (1982), S. 83-136; J. T. KILLEN: in *Linear B. a 1984 Survey* (7), S. 270ff.

(18) S. DEGER-JALKOTZY: in *Res Mycenaee* (7), S. 89-111; EADEM: in *Festschrift Chadwick* (7), S. 137-150; EADEM: *Frühgriechische Herrschaftsformen in mykenischer Zeit* (im Druck).

(19) Zusammenfassend J. T. KILLEN: in *Linear B. a 1984 Survey* (7), S. 241-305.

(20) M. VENTRIS & J. CHADWICK: *Documents in Mycenaean Greek*, (2. Aufl. J. CHADWICK 1973), S. 351-381, 508-524; L. R. PALMER: *The Interpretation of Mycenaean Greek Texts* (1963), S. 314-337; J. CHADWICK: *The Mycenaean World* (1976), S. 159-179.

(21) Cf. Beiträge von J. CHADWICK, R. HÄGG & B. C. DIETRICH: in *Linear B. a 1984 Survey* (7); R. HÄGG & N. MARINATOS eds.: *Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age (Symposium Schwedisches Institut Athen 1980)* (1981).

(22) Cf. MEYER's: *Enzyklopädisches Lexikon*, Band 22 (1978) s.v. "Staat": « zusammenfassende Bezeichnung für die Institutionen, deren Zusammenwirken das dauerhafte und geordnete Zusammenleben eines Staates volkes auf einem abgegrenzten Staatsgebiet gewährleisten soll und durch die ihnen zur Verfügung stehenden Mittel hoheitlicher Gewalt auch bewirken kann ».

(23) Zuletzt TH. G. PALAIMA & C. W. SHELMEARDINE: in *Festschrift E. L. Bennett, Jr.* (7), S. 269-342 und 343-384.

(24) S. DEGER-JALKOTZY: *Festschrift Chadwick* (7), S. 137-150.

größere Affinitäten zu den Staaten des Vorderen Orients während der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. ⁽²⁵⁾ als zu irgendeiner Staatsform des klassischen Griechenland ⁽²⁶⁾.

Die soziale und politische Organisation, die sich in den Homerischen Epen (und übrigens auch bei Hesiod) spiegelt, unterscheidet sich davon fundamental. Dies gilt zunächst für die territoriale Ausdehnung homerischer Gemeinwesen und Staaten, die an die Gegebenheiten der griechischen Landesnatur angepaßt sind. Vor allem aber war das Gemeinwesen bei Homer ein Personalverband, dessen Interaktionen auf den Prinzipien von Verwandtschaft, Nachbarschaft, Führerschaft und Gefolgschaft ('personal alliance') beruhten ⁽²⁷⁾. Nur wenige Angelegenheiten wurden von der homerischen Gemeinde als öffentlich angesehen. Die meisten öffentlichen Funktionen wie Wirtschaft, Wahrnehmung des Rechtes, Vergeltung für Verbrechen, Verehrung der Götter, diplomatische Beziehungen nach außen (auf dem Wege der Gastfreundschaft) wurden von der Grundeinheit der homerischen Gesellschaft, dem Hausverband des *Oikos* getragen, bzw. von den Familienverbänden (Sippe, 'Clan'), und zwar mittels der vorhin genannten personalen Bündnisse und Beziehungen. Folglich waren Verwaltung, Territorialgliederung, Steuersystem und Ämter nicht nötig. Königtum, Adelsrat und Volksversammlung waren die einzigen öffentlichen Einrichtungen, die jedoch kein einheitliches politisches System darstellten. Sie waren vielmehr flexibel und fließend, geradezu amorph, da ihr Regulans in persönlicher Kompetenz und materieller Stärke, sei es von Einzelpersonen, sei es von *Oikoi*, lag ⁽²⁸⁾. Die politische und soziale Organisation, vor deren Hintergrund die epische Handlung abläuft ⁽²⁹⁾, kann nicht als Staat im modernen staatsrechtlichen Sinn bezeichnet werden. Vor allem hat sie nichts mit dem mykenischen Palaststaat der Linear B-Texte gemein.

Zu einem ähnlichen Ergebnis gelangt der Vergleich zwischen dem mykenischen und dem homerischen Königtum. Die Heerkönige der Ilias wie auch Odysseus in der Ithaka-Handlung der Odyssee ⁽³⁰⁾ können sich — obschon sie einer *stirps regia* entstammen — nicht auf ein dynastisches Prinzip stützen ⁽³¹⁾, ebensowenig auf ein theokratisches Funda-

⁽²⁵⁾ S. DEGER-JALKOTZKY ⁽¹⁸⁾.

⁽²⁶⁾ Es ist unmöglich zu sagen, wieviel die mykenische politische Organisation dem minoischen Palastsystem verdankte. Von der minoischen Palastarchitektur wurden auf jeden Fall vierlei Elemente entnommen, und die mykenischen Herrscher von Knossos hatten Gelegenheit, die minoische Palastverwaltung ausführlich kennenzulernen. Allerdings fehlen nach dem heutigen Wissensstand mykenische Äquivalente zu den sog. minoischen "Villen", die man als Indiz für eine gewisse Dezentralisierung von Herrschaft und Administration auffassen darf, auf dem Festland. Das Fehlen schriftlicher Quellen erlaubt keine Feststellung darüber, ob und bis zu welchem Grad der mykenische Palaststaat tatsächlich einem minoischen Vorbild verpflichtet war. Allerdings ist es möglich, daß das minoische System der Jüngeren Palastzeit selbst schon von vorderasiatischen Entwicklungen während der 2. Hälfte des 2. Jahrtausends v. Chr. (zu diesen das *Symposium von Haifa* 1985, im Druck) beeinflußt war. In diesem Fall würde sich das minoisch/mykenische Problem relativieren.

⁽²⁷⁾ Dazu neuerdings W. DONLAN: « The social groups of Dark Age Greece » *CPh*, 80 (1985), S. 293-308.

⁽²⁸⁾ W. DONLAN: *l.c.*; M. I. FINLEY: *The World of Odysseus* (1977), S. 74-107; F. GSCHNITZER: *Griechische Sozialgeschichte von der mykenischen bis zum Ausgang der klassischen Zeit* (1981), S. 45ff.

⁽²⁹⁾ Die Dramatik der Iliashandlung (Konflikt zwischen dem König und dem Gefolgsmann, der aber der bessere Kämpfer ist) wie auch der Ithakahandlung in der Odyssee (Krise des Königshauses: 20 Jahre keine Volksversammlung; Sohn und Vater des verschollenen Königs nicht imstande, die Rolle des Königs zu erfüllen; Drängen der Nobilität nach Neubesetzung des Königtums, cf. ⁽³¹⁾, ⁽³²⁾) beruht auf Faktoren der sozialen Ordnung und der Herrschaftsstruktur!

⁽³⁰⁾ S. DEGER: *Herrschaftsformen bei Homer* (1970); Das Königtum des Priamos, des Alkinoos und des Nestor (im Gamma der Odyssee) entsprechen anderen Typen von Herrschaft.

⁽³¹⁾ Die homerische Welt kennt keine Regentschaft (Verweserschaft) für einen unmündigen Königssohn. Wenn - wie in Ithaka - das Königtum nicht von einem geeigneten Mann der *stirps regia* ausgeübt werden kann (Odysseus ist verschollen, Telemachos zu jung, Laertes zu alt für die militärische Führung), beanspruchen andere Adelshäuser das Königtum. Dieser Anspruch wird z.B. von Telemachos nicht bestritten (cf. *Od.*, I 394 ff.).

ment⁽³²⁾, und schon gar nicht auf einen Verwaltungsapparat. Genau diese Faktoren prägten aber das mykenische Palastkönigtum⁽³³⁾! Es liegt in der Natur und in der Flexibilität des homerischen Personalverbandes begründet, wenn dem homerischen König (βασιλεύς) nicht von vornherein eine starke Position eignet. Sie ist im Gegenteil prekär, da er sie gegenüber einem Adel verteidigen muß, der selbst mit Hilfe von Nachbarschafts-, Verwandtschafts- und Gefolgschaftsbündnissen nach Macht strebt, und dessen Führer den Titel βασιλεύς für sich selbst beanspruchen⁽³⁴⁾. Nur dann, wenn ein homerischer König seine Rolle mit persönlicher Kompetenz erfüllt, wenn er sich auf einen reichen, mächtigen, einflußreichen Oikos stützen kann, und vor allem, wenn er sich als Kriegsführer auszeichnet und bewährt, kann seine Position zu der eines mächtigen Heerkönigs wie Agamemnon und die übrigen Achäerkönige der Ilias wachsen⁽³⁵⁾. Wir verfügen nunmehr über archäologisches Material, welches darauf schließen läßt, daß das homerische Heerkönigtum einer Realität der "Dark Ages" entsprochen haben kann⁽³⁶⁾.

Demnach stehen wir vor einem fundamentalen Unterschied zwischen dem mykenischen Palaststaat und dem homerischen Gemeinwesen, das durch gemeinsame Moralvorstellungen und Werte wie auch durch die Begriffswelt von *Themis* geregelt war, und nicht durch Beamte und Institutionen. Analog dazu verbindet die homerischen Könige, die βασιλῆες, mit dem theokratischen Palastkönig der Linear B-Texte, dem *wa-na-ka/wanaks*, nichts außer der Anrede ἄναξ⁽³⁷⁾. Müssen wir also annehmen, daß zwischen der anscheinenden Kontinuität in der Sachkultur und der offensichtlichen Diskontinuität in den sozialen und politischen Verhältnissen zwischen der mykenischen und der homerischen Welt ein unlösbarer Widerspruch besteht? Wenn ja, dann wären meine eingangs geäußerten Zweifel an der Eignung unserer Quellen für den historischen Vergleich mehr als gerechtfertigt.

Ich glaube aber, daß dieser Widerspruch nur scheinbar ist. Denn bei genauem Hinsehen erweist sich die Kontinuität in manchen Bereichen des kulturellen Lebens, die uns die Zeugnisse der Bodenforschung suggerieren, nur als die eine Seite der Medaille. Auf der anderen Seite gibt es deutliche Hinweise auf Diskontinuität und Störung.

Zunächst ist darauf hinzuweisen, daß nach den Katastrophen am Ende des 13. Jhdts. (Ende SH IIIB) die Paläste nicht wieder aufgebaut werden. Theben und Pylos blieben sogar

(32) Der tatsächlichen Position des homerischen Königs als *primus inter pares* widersprechen Stellen besonders im Zusammenhang mit Agamemnon, die nach "Divine Kingship" bzw. Gottesgnadentum aussehen (Material bei S. DEGER⁽³⁰⁾, S. 62-79). Doch sind diese Passagen nicht kohärent mit der weithin durchgehaltenen Vorstellung des homerischen Königscharismas, das den König einerseits als allgemeinen Heilsträger seines Volkes sieht (cf. *Od.* XIX, 108ff.; in der Ilias Bestrafung des Volkes durch Pest, für einen Frevel, den der König am Priester des Apollon begangen hatte), andererseits aber eindeutig als charismatischen Führer und Heerkönig, der sein Charisma durch Erfolg ständig beweisen muß: siehe die Kritik und Widerstände gegenüber Agamemnon (dazu DEGER; *l.c.*), sowie das Motiv der Waffe, die nur der zum König Auserwählte handhaben kann (Bogen des Odysseus). Die Bewerbung der Freier um Penelope versteht sich vor diesem Hintergrund: Sie gilt der charismatischen Begabung, die mit der Hand der Königin auf eine andere *stirps regia* übergehen soll (eine übrigens weit verbreitete Vorstellung), doch muß die Bogenprobe den geeigneten Bewerber ermitteln. - Zu den scheinbaren Zeugnissen für "Divine Kingship" bei Homer cf. *infra* S. 62 f.

(33) Zum mykenischen Königtum zuletzt extensiv P. CARLIER⁽⁴⁾, *première partie* (mit Lit.); S. DEGER-JALKOTZY: *Frühgriechische Herrschaftsformen in mykenischer Zeit* (im Druck).

(34) Ausdrücklich; *Od.*, I 394 ff., cf. (31, 32). - Zum Verhältnis Adel und Königtum cf. F. GSCHNITZER⁽²⁸⁾, S. 41-47; V. ANDREEV: *Klio*, 57 (1975), S. 281-291; *Klio*, 61 (1979), S. 361-384; S. DEGER⁽³⁰⁾, S. 132 ff.

(35) Grundlegend M. I. FINLEY: *The World of Odysseus* (21977); ferner S. DEGER: *l.c.*; P. CARLIER⁽⁴⁾, *deuxième partie*. - Die negative Auffassung, daß βασιλεύς niemals die Bezeichnung für Könige gewesen sei (so etwa R. DREWS: *Basileus* (1983), wurde schon von P. CARLIER: *l.c.*, S. 503 ff. überzeugend widerlegt.

(36) *Infra*, S. 62.

(37) *Infra*, S. 62 f., 65 f.

ohne Weiterbesiedlung, anscheinend auch Orchomenos⁽³⁸⁾. In anderen Fällen, wo das Palastareal weiterbesiedelt wurde wie in Mykene und Tiryns, mieden die Bewohner jene Stellen, an denen das königliche Megaron und die königliche Residenz gestanden hatten⁽³⁹⁾. Vor allem aber gibt es in den nachpalatialen Anlagen nichts, was als Fortführung der multifunktionalen Palastkomplexe des 13. Jhdts. angesehen werden könnte: die gelegentliche Wiederbenützung von Mauern und Bauten kann wohl kaum in einem solchen Sinn aufgefaßt werden. Vielmehr sind viele Siedlungen der Periode SH IIIC durch Ein- oder Mehrraumhäuser charakterisiert, zu denen ein Hof gehört, oder aber durch Gehöfte, d.h. Wohn- und Wirtschaftseinheiten, die sich um einen Hof gruppieren⁽⁴⁰⁾. Man wird diese Siedlungen als Ensembles von in sich geschlossenen Haushalten sehen, in denen die Funktionen von Wohnung, Produktionsstätte und Vorratswesen zusammenfallen. Man hat auch schon bemerkt, daß diese Hauseinheiten wie eine Illustration zu den homerischen *Oikoi* wirken⁽⁴¹⁾. Möglicherweise etablierte sich also die Sozialordnung der homerischen Epen mit ihrem Verband von *Oikoi*, d.h. von unabhängigen Familien, tatsächlich schon nach dem Untergang der Mykenischen Paläste. Jedenfalls gehörte in SH IIIC das zentral gesteuerte oder gar "redistributive" Wirtschaftssystem der Paläste offenbar der Vergangenheit an.

Doch nicht nur die Hauspläne änderten sich. In vielen mykenischen Provinzen der nachpalatialen Zeit wurden die Häuser einer Siedlung nach neuem Plan orientiert⁽⁴²⁾, wobei man oftmals die Ruinen der vorausgegangenen Periode SH III B völlig abräumte und das Areal nivellierte.

Weiters gibt es zahlreiche archäologische Hinweise auf Bevölkerungsbewegungen. Manche Landschaften wie Messenien und Böotien zeigen nach der Siedlungsdichte während der Palastzeit einen erstaunlichen Siedlungsrückgang nach den Katastrophen, der zumindest für Messenien nicht mit Forschungslücken erklärt werden kann⁽⁴³⁾. In anderen Landschaften dagegen deutet das Anwachsen mykenischer Siedlungen und Nekropolen auf Bevölkerungszunahme, so e.g. in Zypern und Kilikien, auf den Ionischen Inseln, in der Dodekanes und auf den Kykladen⁽⁴⁴⁾. Daß manche Forscher darin den Reflex von Zuwanderung aus dem mykenischen Festland sehen, verwundert nicht⁽⁴⁵⁾.

In manchen Landschaften wie in der Argolis scheint sich die Reduktion der Siedlungsdichte dadurch ergeben zu haben, daß sich die Bevölkerung in wenigen Großsiedlungen zu-

⁽³⁸⁾ R. HOPE SIMPSON & O.T.P.K. DICKINSON: *A Gazetteer of Aegean Civilisation in the Bronze Age*, Vol. I (1979); zum geringen SH III C Materialbestand aus Orchomenos cf. P. A. MOUNTJOY: *Orchomenos*, V (1983), S. 76.

⁽³⁹⁾ Sofern K. Kilian seine neuerdings wieder proponierte Datierung des Einbaues von Bau T in das große Megaron der Oberburg von Tiryns (AA, 1981, S. 160) mit besseren Argumenten sichern kann, wäre für Tiryns diese Aussage zu revidieren. In diesem Fall wäre an eine Residenz wie *infra* S. 64 ff. des Mittleren SH III C zu denken.

⁽⁴⁰⁾ K. KILIAN: *Le origini dei Greci. Dori e mondo egeo*, D. MUSTI ed. (1985), S. 76 (mit Lit.).

⁽⁴¹⁾ K. KILIAN: *l.c.*, S. 80.

⁽⁴²⁾ *Supra* (40), fig. 5-7.

⁽⁴³⁾ Messenien darf derzeit als die am besten erforschte mykenische Landschaft gelten, cf. W. A. McDONALD & G. R. RAPP eds.: *The Minnesota Messenia Expedition. Reconstructing a Late Bronze Age Environment* (1972). - Für Böotien cf. HOPE SIMPSON & DICKINSON⁽³⁸⁾, S. 380; SCHACHERMEYR⁽⁹⁾, S. 323.

⁽⁴⁴⁾ SCHACHERMEYR⁽⁹⁾, S. 51 ff. und *Ägäische Frühzeit V* (1982); C. MEE: *Rhodes in the Bronze Age* (1982), S. 89 ff.; M. BENZI: in *Problems in Greek Prehistory*⁽¹⁰⁾, S. 253-262; C. McDONALD: *ABSA*, 81 (1986), S. 125-151; R. L. N. BARBER & J. A. MACGILLIVRAY eds.: *The Prehistoric Cyclades* (1984), S. 300.

⁽⁴⁵⁾ *Inter alios*, SCHACHERMEYR; MEE; BARBER & MACGILLIVRAY⁽⁴⁴⁾; W. CAVANAGH & C. MEE: "The reuse of earlier tombs in the LH III C period", *ABSA*, 73 (1978), S. 31-44. *Contra*, M. BENZI⁽⁴⁴⁾, C. McDONALD⁽⁴⁴⁾; IDEM: *Problems in Greek Prehistory*⁽¹⁰⁾, S. 263.

sammenballte ⁽⁴⁶⁾. In Aigeira (Achaia) wiederum wurde im Frühen SHIIC die Siedlung auf einen steilen Hügel verlegt, der (wohl wegen der mangelnden Wasserversorgung) Jahrhunderte hindurch nicht besiedelt gewesen war ⁽⁴⁷⁾. Es ist sehr wahrscheinlich, daß derartige Befunde auf Bevölkerungsfluktuationen deuten, die von einem Bedürfnis nach Sicherheit diktiert wurden.

Ein solches Sicherheitsbedürfnis scheint wohlberechtigt angesichts der vielen Zerstörungsschichten, die an so gut wie allen Plätzen des SH IIC zu beobachten sind, und zwar die ganze Periode hindurch. Anzumerken ist auch, daß sich die oben angeführten Hinweise auf Bevölkerungsbewegungen ebenfalls bis ins Späte SH IIC verfolgen lassen ⁽⁴⁸⁾. Die Periode SH IIC scheint insgesamt keinen ruhigen Verlauf genommen zu haben. Obwohl in manchen Fällen sicherlich Naturkatastrophen die Ursache waren (Erdbeben ⁽⁴⁹⁾, Überflutungen ⁽⁵⁰⁾), ereigneten sich die Zerstörungen zu gleichzeitig und örtlich zu weit verbreitet, als daß man sich allein an diese Erklärung halten wird. Die Destruktionen am Ende des Frühen SH IIC können beispielweise wohl mit der Machtübernahme durch Herrscher und Führungskreise zusammengehängt sein, die in den — in manchen Fällen durch Veränderungen in den Bauplänen charakterisierten ⁽⁵¹⁾ — Zentren des Mittleren SH IIC den Ton angeben (dazu unten, S. 64 f.). Während der späteren Phasen dieser Periode (SH IIC Fortgeschritten und Spät) wurden manche dieser Zentren anscheinend durch Feindeshand zerstört ⁽⁵²⁾. Die darauffolgende Reduktion der Besiedlung oder überhaupt die Aufgabe mykenischer Plätze ⁽⁵³⁾ begleiteten schließlich den Ausklang der mykenischen Kultur. Ich habe schon betont, daß der Verlauf der Ereignisse in den verschiedenen Landschaften sehr unterschiedlich gewesen sein dürfte. Doch darf man annehmen, daß es die Übergangszeit von den späten Phasen des SH IIC bis in die Protogeometrische Zeit ⁽⁵⁴⁾ war, während welcher Bevölkerungsgruppen, die Nordwest — bzw. Westgriechische Dialekte sprachen (und unter denen sich die Dorier als Stammesverband mit spezifischem Identitätsbewußtsein konstituierten), aus ihren Heimatgebieten an der Peripherie der Mykenischen Welt nach Osten und Süden zogen. Neues Ausgrabungsmaterial aus Mittel- und Nordwestgriechenland deutet darauf hin, daß diese Leute während der ganzen Spätbronzezeit der mittelhelladischen Kulturtradition treu geblieben waren, wenngleich sie Kontakte mit den mykenischen Regionen gepflegt hatten ⁽⁵⁵⁾. Nun aber, vom 11. Jhdt. an, siedelten sie sich in

⁽⁴⁶⁾ K. KILIAN: ⁽⁴⁰⁾, fig. 4 b.

⁽⁴⁷⁾ S. DEGER-JALKOTZY & E. ALRAM-STERN: *Klio*, 67 (1985), S. 424 f.

⁽⁴⁸⁾ Aufgabe oder zumindest Reduktion von Siedlungen nach dem Mittleren oder im Späten SH III C in der Argolis, auf den Kykladen (Phylakopi, Koukounaries), auf Euboea (Lefkandi 3), in Achaia (Teichos Dymaion *et. al.*), verbunden mit der Auflassung der Kammergrabnekropolen (z.B. Perati) spätestens mit der submykenischen Zeitstellung (z.B. Achaia). Dagegen überraschende Fundzunahme in Phokis (Kalapodi, Elateia, Amphikleia), aber auch der Neubeginn der Besiedlung in Messenien ab dem Mittleren oder Späten SH III C. - Eine Synopse der Materialien unter diesem Gesichtspunkt steht aus ⁽⁹⁹⁾.

⁽⁴⁹⁾ Tiryns, K. KILIAN ⁽⁴⁷⁾, Diagramm, fig. 1a; Leivanates-Kynos (freundliche Information Ph. Dakoronia); Mykene, K. KILIAN: *l.c.*

⁽⁵⁰⁾ Tiryns-Nordwest: K. KILIAN; *l.c.*, S. 77.

⁽⁵¹⁾ E.g. Aigeira Phase II, DEGER-JALKOTZY & ALRAM-STERN ⁽⁴⁷⁾, S. 406 f. Lefkandi 2, M. R. POPHAM & L. H. SACKETT: *Excavations at Lefkandi* (1968), 14. Tiryns Bau T? ⁽³⁹⁾.

⁽⁵²⁾ K. KILIAN ⁽⁴⁰⁾, S. 77. Dazu anscheinend auch Koukounaries (Paros): D. U. SCHILARDI: in *The Prehistoric Cyclades* ⁽⁴⁴⁾.

⁽⁵³⁾ *Supra* ^(48, 52).

⁽⁵⁴⁾ Zum Problem des Submykenischen *supra* ^(10, 11).

⁽⁵⁵⁾ F. SCHACHERMEYR ⁽⁹⁾; PH. DAKORONIA: *Marmara. Ta ipomikenaika nekrotapheia ton timvon* (1987), S. 143 ff.; Cf. für Thermon K. A. WARDLE: *Godišnjak Sarajevo*, 15 (1977), S. 153-199.

ihren aus der späteren Geschichte bekannten Wohngebieten an ⁽⁵⁶⁾. Zweifellos mußte ihre Konvergenz mit den "last Mycenaeans" soziale, politische und kulturelle Konsequenzen für die sich nun konstituierende Hellenennation gehabt haben, und sie vollzog sich wahrscheinlich auch nicht immer friedlich ⁽⁵⁷⁾. Diesen Prozeß aufgrund der neuen archäologischen Daten zu erforschen ist derzeit eine der vornehmlichsten Aufgaben unserer Disziplin.

Dieser innergriechische Zuzug neuer Bevölkerungselemente war aber nicht der einzige: schon kurz vor, und besonders nach der Katastrophe der Paläste waren die Erzeuger von handgemachten "Barbarian" Töpferwaren aus Gebieten außerhalb Griechenlands eingewandert ⁽⁵⁸⁾. Sie wurden zwar in die mykenische Kultur absorbiert, beeinflussten aber möglicherweise die politischen und sozialen Verhältnisse ⁽⁵⁹⁾.

Unter solchen Gesichtspunkten verwundern die Diskrepanzen zwischen den Zeugnissen der Linear B-Texte und den Aussagen der Homerischen Epen nicht mehr. Sie widersprechen aber auch nicht länger dem Strang von Kontinuität, der sich von der mykenischen Welt zur Kultur des 1. Jahrtausends zieht. Die Antwort liegt einfach darin, daß nach dem Zusammenbruch des Palastsystems um 1200 v. Chr. die Griechen noch mehrere Generationen hindurch ihre mykenische Identität beibehielten, während ihr individuelles Schicksal ebenso wie ihr politisches und soziales Leben ein großes Maß an Veränderung, Unsicherheit, Bewegung und Umorganisation erfuhr. Vor allem aber hatten sie, zusammen mit der Hochkultur der Palaststaaten, die Schriftlichkeit verloren. Dieser kulturelle Abstieg auf ein einfacheres Niveau sollte, trotz aller Kontinuität in der Sachkultur, nicht gering eingeschätzt werden.

Zwischen der Welt der mykenischen Palaststaaten und den Verhältnissen während der "Dark Ages" gab es demnach zwar mancherlei Kontinuität, die aber keinesfalls in einer ungebrochenen Linie verlief, schon gar nicht im Bereich der politischen, sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse. Es ist charakteristisch, daß zugleich mit den Palästen auch die ganze Terminologie des Palastsystems unterging. Dagegen nützt kein Hinweis auf das Überleben bestimmter Sozialtermini wie / *dāmos* / δῆμος, *basileús*, *temenos*, die einen beträchtlichen semantischen Wandel durchgemacht zu haben scheinen.

Was / *dāmos* / δῆμος betrifft, darf man annehmen, daß nach dem Zusammenbruch der überregionalen Palastherrschaften die lokalen Gemeindeorganisationen die Neuordnung des Staatswesens trugen: darauf deutet allein schon die Beibehaltung des Begriffes / *dāmos* / hin. Doch überlebte nichts von der komplizierten Terminologie des palastzeitlichen *da-mo* (so z.B. *ka-ma*, *ke-ke-me-na ko-to-na*, *ko-to-na ki-ti-me-na*, *ka-ma-e-we*, *ko-to-ne-ta*, *ko-to-no-ko*) im alphabetgriechischen Lexikon, außer vielleicht als das eine oder andere obsolete Wort in den griechischen Glossaren. Wir haben bereits auf die geänderten Siedlungs- und Hauspläne der Periode SH IIIC verwiesen, die wie eine Vorwegnahme der homeri-

⁽⁵⁶⁾ Dazu besonders E. KIRSTEN: *Symposion Zwettl* ⁽⁸⁾, S. 355-445. Diese Einwanderungen scheinen vom 11. Jhdt. an während der Perioden SH III C Fortgeschritten, Spät sowie Submykenisch verlaufen zu sein, *pace* K. KILIAN: in *Problems in Greek Prehistory* ⁽¹⁰⁾, S. 133, 151.

⁽⁵⁷⁾ Cf. Zerstörungen vom Mittleren SH III C an, davon manche von Feindeshand (K. KILIAN ⁽⁴⁰⁾, S. 77), Abwanderungen bzw. Reduktion von Siedlungen; cf. weiter die griechischen Traditionen von der Ionischen Wanderung, wie auch Thukydides I 12 ff. über *staseis* und andere unruhige Verhältnisse in der Zeit "nach dem Trojanischen Krieg".

⁽⁵⁸⁾ S. DEGER-JALKOTZY: *Symposion Zwettl* ⁽⁸⁾, S. 161-169; K. KILIAN ⁽⁴⁰⁾, S. 82 und Anm. 120; weniger glücklich in: *Problems in Greek Prehistory* ⁽¹⁰⁾, S. 133.

⁽⁵⁹⁾ Interessante Deutung bei F. SCHACHERMEYR ⁽⁹⁾, S. 94 ff., IDEM: in *Symposion Zwettl* ⁽⁸⁾, S. 245 f.: die "barbarischen" Zuwanderer um 1200 v. Chr. hätten sich im Mittleren SH III C zu den Herrschern der sich damals konstituierenden Kleinfürstentümer gemacht (zu diesen *infra* S. 64 ff.).

schen Verhältnisse erscheinen: Parallel dazu darf man sich eine politische Neuordnung des / *dāmos* / δῆμος vorstellen, in der die Elemente des übergeordneten Palaststaates eliminiert waren und die Gemeinden sich als Personalverbände formierten, wie sie die "Dark Ages" bis zur Etablierung der archaischen Polis prägen sollten.

Zum anderen scheint der homerische βασιλεύς mit dem mykenischen *qa-si-re-u* / *ba-sileūs* / nicht mehr als die Qualität eines Anführers gemeinsam zu haben. Der mykenische *qa-si-re-u* war der Anführer einer Mannschaft, seien es Schmiede, sei es in Knossos vielleicht eine militärische Formierung. Nur wenn das Linear B-Wort *ke-ro-si-ja* tatsächlich dasselbe bedeutet wie γερουσία, ließe sich ein Zusammenhang von *qa-si-re-u* mit der Gemeindeorganisation auf lokaler Ebene (etwa im Sinne eines Gemeindevorstandes) postulieren⁽⁶⁰⁾. Wie dem auch sei: die Periode zwischen dem Untergang der mykenischen Palaststaaten und den Schilderungen der Homerischen Epen mußte den Aufstieg eines lokalen Anführers des 13. Jhdts. zum Herrschertum militärischen Charakters gesehen haben, wie es bei Homer erscheint. Jene, die das Heerkönigtum bei Homer als reine poetische Fiktion abtun wollen, sollten sich durch die monumentale Grabanlage für einen Kriegerfürsten und seine Gemahlin eines Besseren belehren lassen, die um 900 v. Chr. bei Lefkandi errichtet wurde: Ein großdimensionaler Bau, dem die Ausgräber den Charakter eines Heroon zusprechen, war über dem Grab eines fürstlichen Paares errichtet. Sie waren mit reichen Beigaben an Waffen, Schmuck und anderen Gütern versehen, und vier Pferde wurden mit ihnen begraben. Über der ganzen Anlage erhob sich aber ein Tumulus⁽⁶¹⁾. Aus derselben Periode stammen zwei Steinsarkophage eines fürstlichen Kriegers und einer (seiner?) Frau und reiche Beigaben, sowie das Grab eines mit Diadem samt Doppelaxt-Anhänger geschmückten Kindes, die alle kürzlich in einer Nekropole der PG/G Zeit in Atlante (Ostlokris) gefunden wurden⁽⁶²⁾. Man wird diese Funde als Zeugnisse für Nobilität und Herrschertum der "Dark Ages" auffassen. Die Herausbildung dieses Herrschertums und die Transformation des Titels *qa-si-re-u* / βασιλεύς zur Königsbezeichnung des 1. Jahrtausends dürfte wiederum während der spätmykenischen Periode SH IIIC ihren Anfang genommen haben: Durch die Umschichtungen und Bevölkerungsbewegungen während jener Zeit mußten im mykenischen Kulturgebiet wie auch bei den zuziehenden Bevölkerungsgruppen (s. oben) der militärischen Führerschaft größtes Moment zugekommen sein. Zahl und Qualität der in SH IIIC-Kontexten gefundenen Waffen wie auch die auffallende Beliebtheit kriegerischer Themen in der Bildkunst der selben Zeit⁽⁶³⁾ sprechen jedenfalls eine deutliche Sprache.

Schließlich muß der Besitz eines τέμενος durch den König nicht notwendigerweise ein konstituierendes Element des Palaststaates gewesen sein, wie ich bei anderer Gelegenheit ausführte⁽⁶⁴⁾. Das homerische Königs-τέμενος kann in dieser Sicht ein gemeingriechisches Phänomen, und nicht nur das Überbleibsel eines palatialen Elementes gewesen sein.

Unbestreitbar gibt es aber beim homerischen Königtum Züge, die *nicht* konsistent sind mit dem Typus von Gesellschaft und Herrschaft, den wir früher für die Homerischen Epen skizziert haben⁽⁶⁵⁾. Ich meine das Überleben des Titels ἀναξ (myk. *wa-na-ka*), Aga-

⁽⁶⁰⁾ Material für *qa-si-re-u* bei M. LINDGREN: *The People of Pylos* (1973), s.v.

⁽⁶¹⁾ M. POPHAM, E. TOULOUPA & L. H. SACKETT: «The Hero of Lefkandi», *Antiquity*, 56 (1982), S. 169-174.

⁽⁶²⁾ Freundliche Information Ph. Dakoronia.

⁽⁶³⁾ Cf. E. VERMEULE & V. KARAGEORGHIS: *Mycenaean Pictorial Vase Painting* (1982), Kat. Nr. XI.1-64;

⁽⁶⁴⁾ *Festschrift Chadwick* (7), S. 75 f.; *Frühgriechische Herrschaftsformen in mykenischer Zeit* (im Druck).

⁽⁶⁵⁾ *Supra* S. 57 f.

memnon's Hegemonie über das, was als Πολλῆσιν νήσοισι καὶ Ἀργεῖ παντί bezeichnet wird ⁽⁶⁶⁾, die erratischen Elemente einer "Divine Kingship", die mit Agamemnon und mit dem Nestor des 3. Gesanges der Odyssee verbunden sind ⁽⁶⁷⁾, aber auch feste Formeln vom Typus διογενεῖς βασιλῆες, διοτρεφεῖς βασιλεὺς, δῖοφιλοι βασιλῆες. Sie stehen nicht einem Gefolgschaftsführer und Heerkönig der "Dark Ages" an, sondern einem Sakral- bzw. Gottesgnadenkönigtum, dessen Ursprung wohl nur in der mykenischen Ära gesucht werden kann. Man muß also das ganze Problem von Kontinuität auch im Bereich der politischen und sozialen Strukturen von einem differenzierenden Blickwinkel aus betrachten. Während der Vorbereitung dieses Beitrages stieß ich auf einen neueren Artikel von O. Dickinson, in welchem der Autor dafür plädiert, daß die meisten Elemente der Sachkultur, der Grabsitten, der religiösen Vorstellungen und Praktiken, wie auch der sozialen Ordnung bei Homer tatsächlich in den "Dark Ages" Griechenlands ihren Hintergrund hatten, und nicht in der mykenischen Periode ⁽⁶⁸⁾.

Beim derzeitigen Forschungsstand läßt sich vieles zugunsten dieser Auffassung sagen, zumal auch das homerische Königtum jetzt durch archäologische Befunde des 10./9.Jhdts. belegt werden kann ⁽⁶⁹⁾. Jedoch scheint mir ein anderer Aspekt fruchtbringender, der bisher noch nicht die gebührende Aufmerksamkeit in seiner historischen Bedeutung erfahren hat: Viele Einzelheiten der homerischen Schilderung, für welche eine Datierung in die "Dark Ages", und zwar nach 1000 v. Chr. behauptet wird ⁽⁷⁰⁾, können tatsächlich schon für SH IIIC nachgewiesen werden. Das gilt für den Gebrauch des leichten, offenen Streitwagens ⁽⁷¹⁾, für die Kampftechnik mit 2 Speeren ⁽⁷²⁾, für den kleinen Rundschild ⁽⁷³⁾. Eine Kragenhalsamphore des Frühen SH IIIC trägt in der Bildzone die Darstellung eines Wagenrennens und erinnert an die Leichenspiele für Patroklos ⁽⁷⁴⁾. Angesichts der Fußkämpferfriese der Kriegervase und einer bemalten Stele von Mykene erübrigt es sich, die Hoplitenphalanx des 8.Jhdts. als Vorbild für die Fußtruppen Homers zu bemühen. Schiffsdarstellungen auf figural verzierten Vasen des IIIC zeigen, daß die Schifffahrt der Griechen durch das Ende der Paläste keineswegs geschmälert wurde und daß sich die Griechen nicht erst vom 9.Jhd. an wieder "outremer" betätigten ⁽⁷⁵⁾.

Reigentanzende Männer sind nicht nur ein Thema der Dichtung ⁽⁷⁶⁾ und der Bildkunst

⁽⁶⁶⁾ *Il.*, II 108.

⁽⁶⁷⁾ S. DEGER ⁽¹⁾, S. 62 ff., 152-156.

⁽⁶⁸⁾ O.T.P. K. DICKINSON: « Homer the Poet of the Dark Age », *G & R*, 33 (1986), S. 20-37.

⁽⁶⁹⁾ *Supra* S. 62 - Zweifellos bedarf die immer noch vorherrschende Vorstellung von den "Dark Ages" als einer Periode von Depression und Armut einer Revision angesichts der Nekropolen von Lefkandi (M. POPHAM, L. H. SACKETT & P. E. THEMELIS: *Lefkandi I. The Iron Age* [1979/90]) und von Atalante (*supra* S. 62): Mit der mittleren Protogeometrischen Periode des späten 10. Jhdts. erlebten zumindest einige Landschaften Griechenlands Wohlstand und wachsenden Reichtum. Dazu bezeugen Bronze- und Goldobjekte des 10./9.Jhdts. einen weiten Radius externer Beziehungen bis Zypern, in die Levante (Phönikien), Anatolien, Makedonien, Nordbalkan, Italien, ja bis Ägypten (cf. *Symposium Zwettl* ⁽⁸⁾, S. 145-160). Zur selben Zeit des späteren 10. Jhdts. entwickelte sich im westgriechischen Bereich eine Kulturkoiné, welche die Ionischen Inseln, Elis und Achaia, Messenien und Lakonien umschloß (W. D. COULSON's *Dark Age II*, dazu ⁽¹¹⁾). Daß diese Region genau die Schauplätze der Telemachie ausmacht, muß nicht weiter ausgeführt werden!

⁽⁷⁰⁾ DICKINSON: *l.c.* ⁽⁶⁸⁾.

⁽⁷¹⁾ K. KILIAN: *Antiquity*, 218 (1982), S. 205 f.

⁽⁷²⁾ K. KILIAN, *l.c.*; VERMEULE & KARAGEORGHIS ⁽⁶³⁾, Kat. Nr. XI.61.

⁽⁷³⁾ VERMEULE & KARAGEORGHIS ⁽⁶³⁾, Kat. Nr. XI.1, 22, 42, 43, 51.

⁽⁷⁴⁾ K. KILIAN: *MDAIA*, 95 (1980), S. 21-31.

⁽⁷⁵⁾ VERMEULE & KARAGEORGHIS ⁽⁶³⁾, Kat. Nr. XI.92-95. Zwei Kraterfragmente von Leivantes wird Frau Ph. Dakoronia publizieren (freundliche Mitteilung der Ausgräberin).

⁽⁷⁶⁾ Bei den Phaiaken: *Od.*, XIII 262 ff.; zur Inschrift der Dipylonkanne 8. Jhdts. cf. A. HEUBECK: *Arch. Hom.* III Kap. X (1979), S. 116 ff.

des 8. Jhdts., sondern sind schon auf einer Hydria des SH IIIC von Naxos abgebildet ⁽⁷⁷⁾. Schließlich sei noch auf den kürzlich entdeckten Tumulus mit Brandbestattungen aus SH IIIC bei Monastiraki in der Nähe von Mykene verwiesen ⁽⁷⁸⁾.

Daneben finden sich in SH IIIC Elemente der epischen Erzählung, die man bisher nur für die mykenische Periode nachweisen konnte: Keilerzähne, die in SH IIIC-Kontexten in Kammergräbern in Kallithea (Achaia) ⁽⁷⁹⁾ und Elateia (Phokis) ⁽⁸⁰⁾ gefunden wurden, machen es unnötig, den Eberzahnhelm des Meriones ⁽⁸¹⁾ zwischen dem 16. und dem 13. Jhd. zu datieren. Ein neu gefundenes Kraterfragment aus einem SH IIIC-Siedlungskontext bei Leivanates (Ostlokris) bildet einen Zweikampf auf einem Schiff ab, wobei einer der beiden Kämpfenden einen Schild trägt, der wie die Illustration des Turmschildes des Aias aussieht ⁽⁸²⁾.

Gewiß können wir angesichts des Fehlens schriftlicher Quellen nur indirekt aus den archäologischen Zeugnissen auf die soziale Organisation jener Zeit schließen. Immerhin konnten wir schon verschiedentlich annehmen, daß die Herrschaftsform der "Dark Ages" schon in SH IIIC ihre wesentlichen Merkmale entwickelte. Der Gedanke läßt sich weiterführen.

In der Mittleren Phase von SH IIIC, irgendwo in der Übergangszeit vom 12. zum 11. Jhd. v. Chr., kam es während einer Periode von Frieden und Prosperität noch einmal zu einer späten Blüte der mykenischen Kultur; die keramische Chronologie spricht von SH IIIC "Entwickelt" und "Fortgeschritten" ⁽⁸³⁾. Damals kam es zur Etablierung zahlreicher Fürstentümer, deren Herrscher sich Residenzen bauen ließen, die mitunter befestigt waren ⁽⁸⁴⁾: Mykene und Tiryns in der Argolis, Aigeira und Teichos Dymaion in Achaia, Palaiakastro in Arkadien, Monemvasia in Lakonien, Koukounaries auf Paros mögen als Beispiele für viele andere stehen ⁽⁸⁵⁾. Sie waren von Siedlungen umgeben, manche davon auch städtischen Charakters, die an das homerische *πολιεῖρον* erinnern. Die Herren dieser Zentren befaßten sich eines höfischen Lebensstiles, der sich besonders in einer aufwendig verzierten Nobelkeramik äußert, die es in vielen Varianten gibt. Anscheinend bemühte sich jedes Zentrum um einen eigenen Stil ⁽⁸⁶⁾. Typisch für die Fundkontexte dieser Zeit sind riesige Kratere, d. h. Mischgefäße für Wein, die zusammen mit einem reichen Sortiment von Kannen und Trinkgefäßen als Indikation für rege Gastlichkeit genommen werden dürfen — vielleicht auch schon für Gefolgschaftsgelage wie jene der homerischen *βασίλεις* und ihrer *ἑταῖροι*! Viele Kratere und andere Großgefäße tragen szenische Darstellungen von Kämpfen und Streitwagenfahrt, von Jagd und Schifffahrt, die wir als den Ausdruck der Präokkupationen und des Lebensgefühles ihrer Besitzer auffassen dürfen. Der generelle Eindruck der Funde dieses Mittleren SH IIIC signalisiert Wohlhabenheit und weitreichende internationale Kontakte, aber auch einen kriegerischen Charakter der Führungsschichte.

⁽⁷⁷⁾ VERMEULE & KARAGEORGHIS ⁽⁶³⁾, Kat. Nr. 67.

⁽⁷⁸⁾ AR, 31 (1984-85), S. 21.

⁽⁷⁹⁾ MDALA, 75 (1960), S. 44.

⁽⁸⁰⁾ Unveröffentlichtes Material der neuen österreichisch-griechischen Grabungen.

⁽⁸¹⁾ IL, X 261 ff.

⁽⁸²⁾ Freundliche Mitteilung Ph. Dakoronia, cf. auch ⁽⁷⁵⁾.

⁽⁸³⁾ Zusammenfassend P. A. MOUNTJOY: *Mycenaean Decorated Pottery* (1986), S. 155 (mit. Lit.).

⁽⁸⁴⁾ In Tiryns, Mykene, Teichos Dymaion, Athen etc. die alten Burgmauern der Palastzeit; in Aigeira Neubau einer Umfassungsmauer um den Herrnsitz auf der Akropolis (S. DEGER-JALKOTZY & E. ALRAM-STERN ⁽⁴⁷⁾, S. 405-407).

⁽⁸⁵⁾ Synopse bei F. SCHACHERMEYR ⁽⁹⁾ und ⁽⁵⁹⁾, S. 95-163.

⁽⁸⁶⁾ SCHACHERMEYR: l.c., S. 101-163.

Erinnern wir uns daran, daß SH IIIC noch immer im Wesen mykenisch war. Welche Veränderungen und Bevölkerungsumschichtungen sich auch immer ereignen mochten, die Menschen jener Zeit identifizierten sich nach wie vor als mykenische Griechen (oder Ἀχαιοί, wie Homer sie nennt). Archäologische Daten wie die Wiederbelebung der Freskenmalerei⁽⁸⁷⁾, die neuerliche Verwendung des Megaron-Planes für ein Heiligtum⁽⁸⁸⁾ wie auch für das gehobene Wohnhaus⁽⁸⁹⁾, die Wiederverwendung mykenischer Gräber nach einem Hiatt⁽⁹⁰⁾ (mit dem bemerkenswerten Fall der Tholos I von Tragana), die bezaubernde Kombination von mykenischem Typus mit dem Flair homerischer Göttinnen bei großen Kultstatuetten von Tiryns⁽⁹¹⁾: all dies darf wohl als Ausdruck des Bestrebens der Herren der mykenischen Residenzen des Mittleren SH IIIC angesehen werden, an die Paläste des 13. Jhdts. und an die *wanaktes* der Palastära anzuschließen. Dieses Bestreben fand auch einen dichterischen Ausdruck in der Vision eines Heldenzeitalters, das von den ersten Vorläufern Homers in den ersten Epen der frühgriechischen Sängertradition besungen wurde. Philologen und Linguisten kommen immer mehr zur Erkenntnis, daß der holodaktylische Langvers des ionischen Epos kein Versmaß der Linear B-Zeit gewesen sein kann⁽⁹²⁾, wobei eine ansprechende neue Theorie die Ostpeloponnes des 12. Jhdts. als Wiege des ionischen Epos sehen will⁽⁹³⁾. Bei anderer Gelegenheit⁽⁹⁴⁾ habe ich darauf hingewiesen, daß zahlreiche Bilddarstellungen auf Vasen des Mittleren SH IIIC förmlich wie Illustrationen epischer Szenen wirken⁽⁹⁵⁾, wozu die Darstellungen von Szenen mit Fabelwesen (Greif, Sphinx)⁽⁹⁶⁾ kommen, aber auch das Bild eines Sängers auf dem Kraterfragment von Nauplion⁽⁹⁷⁾.

Die Fürstensitze des Mittleren SH IIIC als Szenario für das Auftreten der ersten epischen Sänger, welche die *κλέα ἀνδρῶν* des Heldenzeitalters besangen: diese Vorstellung hat demnach einige Wahrscheinlichkeit für sich. Etwa drei Generationen nach dem Fall der Paläste konnten historische Fakten und Personen noch im Gedächtnis gewesen sein. Sie wurden nun die Protagonisten des Epos, wobei auch von der höfischen Dichtung der Palastzeit⁽⁹⁸⁾ noch manches in Erinnerung geblieben sein konnte und in den Strom der "Oral Poetry" des frühgriechischen Epos einfloß. Auf Historizität legte man wohl wenig Wert. Darum fehlen im Epos die Palastanlagen, die geographischen Verhältnisse des 14. und 13. Jhdts., und vor allem der mykenische Palaststaat mit seinen Organen und seiner Bürokratie.

Nur den Nachklang der überragenden Königsherrschaft der Palastzeit lenkten die Kleinkönige des Mittleren SH IIIC auf sich. Sie schlossen nicht nur an die Herrscherideolo-

(87) I. KRITSELI-PROVIDI: *Toichographies tou threskeutikou kentrou ton Mykinon* (1982), S. 73-77.

(88) K. KILIAN: in *Sanctuaries and Cults* (21), S. 49-58.

(89) *Tiryns V* (1971), S. 100 ff. zu Fläche H; cf. SCHACHERMEYER: *Ägäische Frühzeit II* (1976), S. 118.

(90) Zusammenfassend CAVANAGH - MEE (45).

(91) K. KILIAN (88).

(92) E.g. Beitrag E. RISCH in diesem Band

(93) M. PETERS: in A. ETTER (ed.); *o-o-pe-ro-si. Festschrift Ernst Risch* (1986), S. 317 ff. und Anm. 49.

(94) S. DEGER-JALKOTZY: Antrittsvorlesung "Zwischen Mykene und Homer: Der Beginn eines heroischen Zeitalters" (wird für den Druck vorbereitet).

(95) Für Beispiele *supra* S. 63 f.

(96) VERMEULE & KARAGEORGHIS (63), Kat. Nr. XI. 65, 91.

(97) VERMEULE & KARAGEORGHIS (63), Kat. Nr. IX. 14; cf. auch XI. 69.

(98) Das Sängerfresko von Pylos und die Elfenbeinlyra von Menidi können als Zeugen dafür zitiert werden, daß es palastzeitliche Hofdichtung gegeben haben muß. Allerdings standen diese Dichtungen nach C. Trümpy, Vergleich des Mykenischen mit der Sprache der Chorlyrik. Bewahrt die Chorlyrik eine von Homer unabhängige alte Sprachtradition? (1986) eher der griechischen Chorlyrik nahe als dem Heldenepos.

gie der Palastkönige an, sondern sie leiteten sich sogar genealogisch von ihnen ab und legitimierten so ihre Herrschaft. Aller Wahrscheinlichkeit nach war ihre Bezeichnung βασιλεύς (s. oben). Nun nahmen sie den Titel ἀναξ an, und ebenso wurzeln hier Formeln wie ἀναξ ἀνδρῶν, διογενεῖς βασιλῆες, ἱερὸν τέλος, aber auch die Geschichte vom Szepter des Agamemnon (Il. II 100ff.) und alle anderen Züge von "Divine Kingship", die so irritieren bei einem Herrschaftstypus wie jenem der Homerischen Epen.

Das Ende des Mittleren SH IIIC (bzw. des SH IIIC Fortgeschritten) kam in der 1. Hälfte des 11. Jhdts. mit Zerstörungen, Niedergang und Bevölkerungsausdünnung⁽⁹⁹⁾. Viele Plätze wurden gegen Ende der Periode SH IIIC überhaupt verlassen. Allem Anschein nach emigrierten die letzten Mykenäer. Mit sich nahmen sie aber die epische Tradition, in jene Regionen des ionischen Sprachgebrauches, wo sie blühten bis auf die Tage Homers.

Zusammenfassend sei betont, daß es natürlich unmöglich ist, eine definitive Antwort auf die Fragen der Geschichte und der gesellschaftlichen Entwicklungen des frühen Griechenland zu finden. Was aber das Problem von Diskontinuität und Kontinuität betrifft, so mag es wohl wert sein, der Periode SH IIIC Aufmerksamkeit zuzuwenden, die erst seit neuem durch die archäologischen Funde besser bekannt geworden ist.

Es war eine Periode mit einem Januskopf. Von mykenischer Kultur und mykenischem Lebensstil geprägt, entwickelte sie zugleich schon manche Verhältnisse, welche den historischen Hintergrund der Homerischen Epen bilden. Dies gilt für Elemente der Sachkultur ebenso wie für politische Institutionen und soziale Gruppierungen. Obwohl diese Periode des 12. und 11. Jhdts. v. Chr. von Wandel und Unsicherheit betroffen war, illiterat und reduziert auf ein niedrigeres Kulturniveau im Vergleich zur Palastzeit, behielten die Menschen ihre Identität als Achäer (= mykenische Griechen) bei und sahen sich als Nachfahren einer glorreichen Vergangenheit, die sich ihnen als das Heldenzeitalter der Griechen immer mehr verklärte, und an deren königliche Protagonisten die "petty kings" ihrer eigenen Zeit ihre Herrscherideologie legitimierten.

Die Periode SH IIIC spielte vor allem eine entscheidende Rolle bei der Überlieferung mykenischer Elemente in die epische Dichtung bis auf Homer. Dabei flossen nicht nur Elemente des SH IIIC selbst ein, sondern auch transformierte und gebrochene Phänomene der Palastzeit, wie etwa δῆμος, ἀναξ, βασιλεύς und τέμενος, aber auch Spuren palastzeitlicher Herrscherideologie. Das, was manche Kollegen als Kontinuität zwischen den mykenischen Palästen und der archaischen Polis ansehen, muß wohl differenziert gesehen werden als Transformationsprozeß einerseits, und andererseits als Beitrag und Leistung der Periode SH IIIC, einer mykenischen Zeit ohne Paläste.

⁽⁹⁹⁾ Kurze Zusammenfassung bei KLAUS KILIAN⁽⁴⁰⁾, S. 77. Cf. auch⁽⁴⁸⁾. - Eine adäquate, dem heutigen Forschungsstand entsprechende Neufassung von V. D. D'A. DESBOROUGH: *The Last Mycenaeans and Their Successors* (1964) existiert noch nicht.